

ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 7166 din 26 iunie 2013

PROCES VERBAL

Încheiat azi, **26 iunie 2013**, cu ocazia ședinței ordinare a
 Consiliului Județean Sălaj

DI CSOKA TIBERIU

Stimați colegi, întrucât domnul președinte Marc Tiberiu, din cauza unor probleme urgente, nu poate fi prezent, prin Dispoziția nr.75/25.06.2013, am fost desemnat să conduc lucrările ședinței de azi.

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 27 consilieri, absenți fiind domnii: Marc Tiberiu, Demle Alin, Domuța Claudiu-Remus și Ghiurco Dan.

Pe domnul vicepreședinte Crișan Valeriu-Radu îl considerăm prezent, pentru că va intra imediat în sala de ședințe.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI**:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2013;

2. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului județean, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.13 din 28 februarie 2013;

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean nr. 39 din 26 aprilie 2013 privind închirierea, prin licitație publică, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Avram Iancu, nr. 29, aflat în domeniul public al județului;

4. Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militare a județului Sălaj, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj

nr. 116 din 28 septembrie 2012;

5. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;

7. Diverse.

*

*

*

DI CSOKA TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței **ordinare** din data de **31 mai 2013**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

DI CSOKA TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2013, îl invit pe **dl Dari Toma** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

Dl Crișan Valeriu-Radu, intră în sala de ședințe la ora 9,23.

*

DI CSOKA TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2013.

Se adoptă Hotărârea nr.57

*

*

*

DI CSOKA TIBERIU

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului județean, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.13 din 28 februarie 2013 și o invit pe **dna Ciobanu Cristina-Elisabeta** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

Dna CIOBANU CRISTINA-ELISABETA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI CSOKA TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului județean, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.13 din 28 februarie 2013.

Se adoptă Hotărârea nr.58

*

*

*

DI CSOKA TIBERIU

3. Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean nr. 39 din 26 aprilie 2013 privind închirierea, prin licitație publică, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Avram Iancu, nr. 29, aflat în domeniul public al județului, și o invit pe **dna Chende Livia** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna CHENDE LIVIA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CSOKA TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean nr. 39 din 26 aprilie 2013 privind închirierea, prin licitație publică, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Avram Iancu, nr. 29, aflat în domeniul public al județului.

Se adoptă Hotărârea nr.59

*

* *

DI CSOKA TIBERIU

4. La proiectul de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militare a județului Sălaj, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 116 din 28 septembrie 2012, **dl Dimitriu Alexandru** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DIMITRIU ALEXANDRU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CSOKA TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militare a județului Sălaj, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 116 din 28 septembrie 2012.

Se adoptă Hotărârea nr.60

*

* *

DI CSOKA TIBERIU

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013, și îl invit pe **dl Olah Nicolae** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI OLAH NICOLAE

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CSOKA TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2008 – 2013.

Se adoptă Hotărârea nr.61

*

*

*

DI CSOKA TIBERIU

6. Trecem la punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale. Îl invit pe **dl Cherecheș Dan - Nicu** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CHERECHEȘ DAN – NICU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CSOKA TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Se adoptă Hotărârea nr.62

*

*

*

DI CSOKA TIBERIU

7. Trecem la **Diverse**. Dacă sunt probleme?

*

DI SZABO ȘTEFAN-CAROL

Aș dori să ridic o problemă în calitate de președinte al Comisiei de specialitate, nu neapărat o părere personală, dar include și părerea subsemnatului.

Sunt convins că la o rectificare de buget, când este vorba să adăugăm bani, să scoatem sume dintr-un capitol sau altul, nu este doar o problemă de contabilitate, nu este doar o problemă economică. Un exemplu concret, de la ședința de azi, dacă este vorba de niște sume care vizează Școala Specială din Șimleu Silvaniei, dacă este vorba de protecție socială, sau conservarea monumentelor istorice, ș.a.m.d, atunci nu doar banii vorbesc aici, ci trebuie să vedem banii respectivi cum se motivează. Este vorba de faptul că există o comisie de specialitate și anume „Comisia pentru activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, sport și agrement” și nu cred că membrii acestei comisii trebuie să fie excluși să aibă o anumită părere în ședința comisiei de specialitate, care este premergătoare ședinței în plen.

Iată, comisia nr. 4 a fost exclusă, ca de altfel și comisia nr. 2 “Comisia pentru organizarea și dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură”.

Aceste două comisii de specialitate, prin nota care a venit azi, au fost excluse și v-aș ruga ca pe viitor să vă gândiți și să țineți cont și de acest aspect. Dacă vorbim de defalcarea unor sume pentru instituții, atunci și comisia de specialitate care are domeniul respectiv poate să aibă, măcar în cadrul unui raport comun, o părere.

Deci, v-aș ruga, ca pe viitor să țineți cont de acest lucru.

DI CSOKA TIBERIU

Dau cuvântul domnului secretar al județului pentru explicații, vis-a-vis de cele întâmplate și anume de neprogramarea celor două comisii de specialitate la ședința.

DI VLAICU COSMIN-RADU

Vă mulțumesc domnule vicepreședinte.

Sigur că mă văd nevoit să fac niște precizări dintr-o dublă perspectivă, o dată ca semnatar al acestei note, alături de domnul președinte, conform legii, și a doua oară din perspectiva juristului, care trebuie să vă aducă la cunoștință niște dispoziții ale unei Curți de Apel, date printr-o sentință definitivă și irevocabilă. Această notă pe care dumneavoastră o primiți și care vi se comunică la fiecare ședință și care reactivează partajarea obiectului ordinii de zi pe comisii, ține seama de specialitatea strictă a fiecărei comisii. De ce este așa? Pentru că, domnilor consilieri, până în anul 2012, luna aprilie, practica era exact aceea pe care dumneavoastră o prezentați sau o solicitați. Începând cu acea dată, cum vă spuneam datorită unei sentințe irevocabile a Curții de Apel Cluj, am fost nevoiți să stabilim, pe baza Ordonanței nr.35/2002, privind Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, desigur particularizat la nivelul Consiliului județean prin propriul regulament de organizare și funcționare (în paranteză fie spus este aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.46/2012).

Deci, revin, a trebuit să particularizăm obiectul ordinii de zi pe comisii de specialitate. Fără îndoială că o problemă de acest gen ar intra, de principiu, în atributul de discuție al oricărei comisii, dar în urma unui proces generat de un audit al Curții de Conturi și după cum bine știți și dumneavoastră, unii consilieri din vechiul mandat au fost nevoiți să restituie niște sume de bani bugetului județean, am fost nevoiți să facem o altfel de împărțire, de altfel prevăzută de lege.

Cu alte cuvinte, instanța de judecată a stabilit că orice problemă, care intră în discuția unei comisii, trebuie să aparțină strict acelei comisii care are competența să emită un aviz. Și noi am spus, inclusiv juriștii noștri, când ne-am apărut în acel proces: cum putem noi împiedica consilierii să se întrunească și să discute astfel de probleme în comisiile de specialitate? Instanța nu contestă aceste lucruri. În motivare se arată foarte clar acest lucru, orice consilier, orice comisie se poate întruni, dar vor fi plătiți doar acei consilieri, scuzați-mă, acea comisie în a cărei competență intră strict problema supusă dezbaterii, adică acea care face obiectul de specializare a acestei comisii.

Asta ne spune instanța de judecată, printr-o sentință definitivă și irevocabilă și, ca atare, am fost nevoiți să luăm aceste măsuri. Efectul care este: se întâmplă ca, la unele ședințe, unele comisii să nu aibă pentru avizare, repet în competența lor, astfel de proiecte de hotărâri, dar acest lucru este unul ciclic, într-o ședință are, în alta nu are, deci lucrurile sunt aleatorii, în funcție de ordinea de zi și specific problemelor înscrise acolo.

Deci, nu este rea-voință, nici altceva, este o conformare în fața unei instanțe, în speță Curtea de Apel Cluj – Napoca.

DI RAȚIU VIOREL

Domnule secretar, sunt de acord cu domnul consilier Szabo, sunt și președintele Comisiei de urbanism, dar la punctele respective sunt foarte multe investiții, ori specialiștii sunt în comisia respectivă. De exemplu: “mansardare clădire existentă la Boghiș”, specialiștii sunt în comisia de urbanism și amenajarea teritoriului.

DI VLAICU COSMIN-RADU

Repet: titlul hotărârii, domeniul său, este rectificarea bugetului.

DI RAȚIU VIOREL

Aici contează și părerea specialiștilor, pentru că banii aceștia se dau pe anumite devize, pe anumite situații. Nu trebuie ca specialistul să fie acolo?

DI CSOKA TIBERIU

Nu ați înțeles. Orice comisie se poate întâlni, dar problema este partea a doua.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Problema este partea financiară sau partea de structură funcțională?

DI RAȚIU VIOREL

Și una și alta, pentru că devizele sunt aprobate aici, și sumele, pe baza unei situații.

DI CRIȘAN VALERIU-RADU

Devizele respective derivă dintr-un proiect tehnic făcut de către un specialist, ca și atare, iar în ședința respectivă se discută sumele de bani

repartizate de Comisia economică.

DI VLAICU COSMIN-RADU

Eu am să fac o precizare, ca să fiu foarte bine înțeles. Această notă de repartizare pe comisii se numește așa: „notă privind repartizarea *spre analiză și avizare*, pe comisii de specialitate, a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi a ședinței ordinare...” Este exact ce vă spuneam, este un efect al unei decizii irevocabile pe care nu putem să o discutăm, ci să o aplicăm și pe de altă parte este o recomandare a auditului Curții de Conturi, care și-a întărit această recomandare tocmai prin obținerea unei sentințe definitive și irevocabile.

Prin urmare, nu înseamnă că alte comisii nu se pot întruni și discuta, ci această notă se referă la *repartizarea spre avizare, avizul de specialitate*, cel care este și plătit, la asta mă refeream. Deci, suntem nevoiți să mergem cu această procedură.

DI PENCIUC CORIN

Susțin demersul domnului președinte al Comisiei de învățământ, evident că sunt reglementări, dar există și acel principiu al consultării structurilor de specialitate. Vă dau un exemplu, în momentul în care se împarte bugetul, pe sănătate, pe partea socială și noi nu discutăm elemente care țin de anumite chestiuni prevăzute în aceste proiecte de hotărâri, atunci comisia este prinsă în décor, noi stăm și discutăm probleme colaterale, când am putea discuta elemente care țin de funcționare și oportunități împreună cu manageri și toți factorii responsabili tehnici din domeniu. În sensul acesta, trebuie să fie luată și partea de demers a domnului președinte, pentru că este important ca inclusiv avizele care se dau, iar dacă nu le legăm între ele, chestiunile financiare, cele operaționale sau strategii, atunci discutăm de chestiuni colaterale.

Eventual, să găsim o formulă, prin hotărâri comune, pentru că au mai fost și altele de acest gen.

DI CSOKA TIBERIU

Să vă explic până la final. Avizul comisiei de specialitate este unul consultativ, așa scrie legea. Comisia de specialitate, de exemplu comisia economică, poate să spună că este cel mai bun proiect de hotărâre din Europa, dacă plenul, în urma discuțiilor spune că: „noi, majoritatea, din motive.... ..”, proiectul de hotărâre nu se adoptă. Încă o dată. Discutăm avizul unei comisii, sau a tuturor comisiilor, pentru că atunci transformăm comisiile de specialitate în plen. Aceasta ni se cere nouă astăzi, să transformăm comisiile de specialitate în plen. Ce vrem, venim aici și ridicăm degetele? Eu vă spun asta, din practica anilor anteriori, atunci au stat la masă toate cele cinci comisii. Era normal așa ceva? Eu vă spun că nu.

DI PENCIUC CORIN

Trebuie să eliminăm dezbatările și neregularitățile din plen.

DI CSOKA TIBERIU

Orice comisie, orice domeniu, orice problemă, dacă nu are drept de aviz, se poate întruni, poate prezenta în plen poziția comisiei vis-a-vis de acest punct, nu se votează numai raportul lor, ci toate punctele care întrunesc avizul sau nu, cu aprobarea tuturor comisiilor care lucrează în plenul

Consiliului județean.

Pentru presă, trebuie să specificăm, că de aceea trec la noi proiectele foarte repede, deoarece noi stăm 2,3,4 ore într-o ședință de comisie, unde se discută proiectele de la A la Z și, câteodată în 2-3 comisii, dacă au tangență directă sau le pot influența direct pe acestea. Observația dumneavoastră este una reală, nu avem ce contesta, având în vedere că nu am avut 19 proiecte pe diverse domenii pe ordinea de zi, cele două comisii nu au avut de avizat proiecte, acest lucru se poate întâmpla și cu celelalte și aici vorbesc de Comisia economică. Nu mai trebuie să stăm mult, pentru că nu o să avem ce împărți și Comisia economică va avea o perioadă în care nu va avea rectificări de buget. Nu vă faceți griji, mai bine ar fi să aibă tot timpul de lucru Comisia de buget, cum se spune, pentru că atunci ar fi bine.

DI CRIȘAN VALERIU-RADU

Nu se poate încălca cadrul legal privind constituirea unei comisii și ca fiecare comisie să analizeze fiecare punct, pentru că atunci ne trezim cu Curtea de Conturi și putem fi puși în situația de a returna anumite sume de bani, ca fiind încasate în mod nejustificat. Mai mult, ceea ce spune domnul vicepreședinte și anume să transformăm plenul într-o comisie, să ne întrunim toți într-o comisie unică, atunci nu mai are rost să ne întâlnim a doua zi pentru simplu fapt de a vota.

DI RAȚIU VIOREL

Dumneavoastră nu ați înțeles. Sunt anumite comisii care au tangență cu materialul, dacă este vorba de investiții, dacă este vorba de sănătate înseamnă altă comisie. Deci, acolo unde au tangență cu investiții, cu drumuri, cu amenajări, este normal ca cei din comisia respectivă să facă parte și să aibă avizul lor.

DI CSOKA TIBERIU

Vă propun, atunci, pentru luna viitoare un singur punct, rectificare bugetară și convocăm toate cele cinci comisii, la avizare.

DI RAȚIU VIOREL

Domnule vicepreședinte, discutați în comisia dumneavoastră norme de proiectare, dar eu ca specialist spun că nu sunt de acord.

DI CSOKA TIBERIU

Dar, în plen, nu trebuie să terminăm ședința în cinci minute. Ce dezbateri mai facem noi, dacă dezbatem totul în comisii. Dumneavoastră ne spunți că în Comisia de învățământ pot intra proiectele care țin de economic. Când facem o comisie de învățământ, poate intra și economicul?

DI RAȚIU VIOREL

Dacă este vorba de bani, da.

DI SZABO ȘTEFAN-CAROL

Nu am fost foarte bine înțeles, pentru că aici nu a fost vorba de bani. Mai am dreptul să iau o dată cuvântul, în funcție de răspunsul primit și încerc să explic în limba română, pentru că nu am fost înțeles. Încă o dată, sunt ferm convins că nici Curtea de Conturi, nici un control financiar nu poate imputa faptul că la votarea unor sume de către comisia economică și raportul acesteia, semnează și comisia de specialitate al cărui domeniu este vizat. Nu cred că este ilegal ca la un proiect care vizează sume pentru sport, spital,

sănătate, este ilegal să se ceară poziția comisiei de sănătate. Nu cred că dacă un proiect vizează niște sume care au legătură cu urbanismul, numai contabilii sunt cei care trebuie să rezolve că este bine sau nu este bine, pentru că dacă numai contabilii conduc soarta acestui județ, atunci, este vai de noi.

Problema este mai complexă, nu este vorba doar de niște sume, ci este vorba de domeniul vizat. Eu v-am cerut un singur lucru, dacă se poate, cer respectuos, când un domeniu este vizat cu bani, atunci și cei din comisia de specialitate să fie întrebați, să semneze raportul acela: da, și noi am luat la cunoștință proiectul din punct de vedere urbanistic, din punct de vedere agricol ș.a.m.d. Vă rog să mă credeți că nu pot să accept ideea vis-a-vis de Curtea de Conturi, pentru că nu poate ca aceasta să spună că, Comisia de sănătate nu poate să aibă o părere atunci când vizează sume de bani pentru spital. Interpretați cu totul altfel decât ceea ce am spus eu.

DI CSOKA TIBERIU

Stimate coleg. Am în față ghidul privind desfășurarea ședinței. Absolut la fiecare punct din ordinea de zi, conducătorul ședinței întreabă: aveți întrebări, observații, discuții, vis-à-vis de proiectul supus dezbaterii. Azi, discutăm de ce nu am fost la ședința Comisiei economice, dar nu văd nici o întrebare sau o discuție față de punctele de pe ordinea de zi. Nu am auzit nimic. Repet, așa întreabă conducătorul de ședință: aveți întrebări, observații, discuții vis-à-vis de proiectul de hotărâre și raportul de specialitate prezentat? Aceasta este calea logică și normală a unei ședințe.

DI RAȚIU VIOREL

Nu acest lucru am cerut, domnule vicepreședinte. Uitați-vă la explicație: "tur virtual 3 D Sat de vacanță roman la Porolissum". Nu era corect ca un specialist din Comisia de urbanism, un arhitect, un inginer, să participe alături de ceilalți, pentru că acesta știe ce înseamnă o casă de chirpici.

DI CSOKA TIBERIU

Dumneavoastră, ați fost aici și nu ați avut nici o întrebare la punctul 3.

DI LUP GHEORGHE

Contabilul vorbește despre specificul său, specialistul despre citirea devizului de lucrări, pentru că acesta știe ce înseamnă un deviz de lucrări.

DI CSOKA TIBERIU

Apropo de devize de lucrări. Alocarea sumelor de bani este făcută pe baza unor studii de prefezabilitate sau a unor solicitări. Devizele de lucrări sunt în faza în care proiectele sunt făcute, așa știu eu, contabilul, nu îmi este rușine că sunt economist în specialitatea contabilitate, și primul expert în domeniu din județ, nu-mi este rușine de acest lucru.

Vă citesc componența comisiei economice:

Președinte - Ghiurco Dan - domnul inginer Ghiurco ce specialitate are?

Dl inginer Dari Toma - ce specialitate are?

Dl părinte Lukacs Iosif - ce specialitate are?

Dl Șandru Gabriel – Marius - ce specialitate are?

În comisia noastră cine este economist, contabil să ridice mâna? Deci, domnilor am demonstrat un lucru, că nu numai contabilii stabilesc banii.

DI LUP GHEORGHE

Deviem de la subiect. Nu vorbim de ce studii are fiecare. Domnul Szabo a spus să participe și cei care sunt de specialitate, în domeniul arhitectural – arhitect, dacă este vorba de drumuri, ingineri, ș.a.m.d.

DI CSOKA TIBERIU

Dacă dezvoltăm subiectul, până în anul 2011, vă spun domnilor, toate comisiile de specialitate participau și, bineînțeles, luau indemnizația, pentru că aici este zona mai dureroasă.

DI LUP GHEORGHE

Nu este vorba de indemnizație, dacă am fost convocat pentru ieri, am venit chiar dacă nu s-a ținut ședința.

DI CSOKA TIBERIU

Atunci care este subiectul, dacă nu indemnizația?

DI ABRUDAN IOAN

Soluția ar fi ca, dumneavoastră, să convocați, indiferent de situație, toate comisiile și apoi decideți, în ceea ce privește plata, care sunt în drept să o ia, sau nu.

DI CSOKA TIBERIU

Pe ce bază? Eu propun, comisiilor de specialitate să modifice Regulamentul de organizare și funcționare al ședințelor Consiliului județean, să aprobăm în plen proiectele cum doriți dumneavoastră, dacă este legal și atunci nici nu mai convocăm ședința. Dacă ziceți că la Comisia economică toată lumea are dreptul să ia cuvântul, hai să vedem fraților, că atunci nu este de discutat foarte mult.

Dna CHENDE LIVIA

Părerea mea este că de fapt toată discuția de aici se referă la buget sau la rectificarea de buget. În rectificarea de buget, când o facem pentru sănătate sau numai pentru drumuri, deci un anumit capitol. Când constituiți bugetul, nu văd nici un motiv pentru care comisiile de specialitate să nu participe la constituirea bugetului sau la rectificare. Este singurul subiect care este în discuție, pentru că restul, în general, au câte două comisii.

Deci, singurul punct care este în discuție este bugetul sau rectificarea de buget, care nu este în fiecare lună și nu cred că constituie vreo problemă pentru a fi și comisiile care sunt implicate, pe lângă comisia economică. Adică, dacă rectificăm pentru biserici, vine și comisia culturală, dau un exemplu.

DI CSOKA TIBERIU

În cazul în care, într-adevăr, avem rectificări direcționate pe diferite domenii, da, vom chema comisiile, cu drept de consultare. Da, le putem chema.

Dna CHENDE LIVIA

Nu văd nici un motiv ca la comisia economică să nu vină și celelalte comisii, atunci când se face rectificarea de buget. Este singurul subiect care este în discuție.

DI CSOKA TIBERIU

Da, am reținut propunerea.

DI LUP GHEORGHE

Dacă Curtea de Conturi nu se amestecă în alte probleme mai grave, se va amesteca la unul care a luat cu 10 lei mai mult la indemnizație?

DI CSOKA TIBERIU

Este o sentință definitivă și irevocabilă și știți cine a atacat această sentință, noi, Consiliul județean. Și, atunci, ce fac cu ea? Mă duc la TV sau unde, și cum rezolv problema?

Suntem într-un stat de drept, avem o sentință definitivă și irevocabilă, trebuie să o aplic fraților, că îmi place, sau că nu îmi place.

De îmi place, de nu îmi place, aceasta este problema. Dacă este vorba de consultare, putem chema toate comisiile, nu este nici o problemă, probabil veți ajuta Comisia economică pentru a lua o decizie, cea juridică sau de urbanism pentru anumite domenii, dar dreptul de avizare o să-l aibă doar una, vă rog să mă înțelegeți, fraților, pentru că, altfel, mie nu mi se pare corect.

Mă întorc la ceea ce am mai spus, de ce mai venim noi în plen dacă dăm toți avizul pe același proiect.

Dna CHENDE LIVIA

Bugetul și rectificarea de buget țin de toată activitatea Consiliului. Ieri, s-a discutat de "tur virtual 3 D ..", bani care s-au dat pentru "contracte de asistență juridică", "servicii de cercetare arheologică, Castrul Roman Porolissum și Buciumi", deci, lucruri care s-au discutat în comisie și care nu au ținut neapărat de competența Comisiei economice.

DI CSOKA TIBERIU

Conform Legii administrației publice locale, orice raport al comisiilor este unul consultativ, nu este obligatoriu să votați.

Dna CHENDE LIVIA

Dacă este mai bine documentat și argumentat subiectul, cum este rectificarea bugetului, nu este mai bine?

DI CSOKA TIBERIU

Am preluat propunerea doamnei Chende, dar dreptul de avizare nu pot să-l dau la toți. Sunteți de acord?

DI PENCIUC CORIN

Bugetul se discută sectorial și nu văd de ce Comisia de sănătate nu poate fi plătită, deci pe o anumită secțiune din buget?.

DI CSOKA TIBERIU

Ați auzit vreodată, în afară de buget, ca toate celelalte hotărâri ale Parlamentului să se ia cu avizul tuturor comisiilor de specialitate?

Propunerea dumneavoastră va fi discutată, vis-a-vis de participarea la ședințele de comisie de buget sau alte elemente, și, în funcție de decizia care se, dă stabilim care este comisia sau comisiile care dau avizul.

Repet: Personal, și cred că toată lumea este de acord cu mine, nu pot să dau avizul de specialitate tuturor comisiilor. De consultare, da.

DI PANIE SERGIU

1. Domnule președinte de ședință, toate hotărârile propuse în plen decurg foarte bine și corect, rapid și fără nici o obiecție;

2. În calitate de consilier județean, în momentul în care avem de ridicat o problemă, sau să propunem ceva, consider că dumneavoastră aveți obligația să preluați, să analizați și, în consecință, să corectați acolo unde este necesar.

Din punctul meu de vedere, la proiectele de hotărâre de la punctele 1 și 4, Comisia de urbanism trebuia să fie întrunită pentru a discuta problemele strict de specialitate.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Vă referiți la consultare sau și la avizare?

DI PANIE SERGIU

Și la consultare și la avizare, strict de specialitate. Am specificat, nu le cerem la toate hotărârile.

DI CSOKA TIBERIU

Am înțeles solicitarea dumneavoastră și în funcție de posibilitățile sau realitățile efective de la ordinea de zi, o să ținem cont de ele.

Alte probleme?

Dna CHENDE LIVIA

Eu aș vrea, ca în numele consilierilor, să-i transmitem domnului director Săuca, să se facă bine.

DI CSOKA TIBERIU

Să se facă bine și să vină în rândul nostru, cât mai repede.

Ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

**ptr. PREȘEDINTELE CONSILIULUI
SĂLAJ**

VICEPRESEDINTE,

Csoka Tiberiu



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dr. Cosmin – Radu Vlaicu